



## WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani mgr Katarzyny Iwon zakończyła się wynikiem

- pozytywnym  
 negatywnym

### Uzasadnienie oceny śródkresowej:

W świetle dostarczonych dokumentów oraz prezentacji dotychczasowych wyników badań Komisja stwierdza, że realizowany przez Panią mgr Katarzynę Iwon projekt badawczy jest niezwykle interesujący, zarówno pod względem poznawczym, jak i praktycznym. Uzyskane wyniki cząstkowe są wartościowe i potwierdzają znaczną część przyjętych w projekcie założeń. Dotychczasowe wyniki badań nie budzą wątpliwości co do ich wartości naukowej - dotyczy to zarówno sposobu zbierania danych, dbałości o ich jakość oraz sposobu analizy danych. Doktorantka na znacznym poziomie zaawansowania posługuje się metodami statystycznej analizy danych (analizy mediacji, analizy moderacji), za pomocą których w czytelny sposób weryfikuje przyjęte w projekcie hipotezy badawcze. Postępowanie to jest zgodne z zasadami sztuki. Jakość naukowa zrealizowanych dotąd zadań rokuje na to, że prace Doktorantki zaowocują powstaniem rozprawy doktorskiej, która otrzyma pozytywne recenzje. Zebrane już dane, podobnie jak i realizowane obecnie badania, bez wątpienia posiadają również wysoki potencjał publikacyjny.

Na podstawie zebranych w trakcie oceny informacji, Komisja zauważa opóźnienia w realizacji IPB przez Doktorantkę. Opóźnienia te nie wynikają jednak z Jej zaniechań, niefrasobliwości czy braku zaangażowania. Ich przyczyną są przede wszystkim zmiany prawodawstwa dotyczącego realizacji badań w zakładach karnych. Na skutek tragicznego wypadku, w trakcie którego doszło do ataku osoby osadzonej na psychologa, nastąpiło znaczne zaostrzenie zasad realizacji badań w zakładach karnych, co w konsekwencji skutkowało utrudnieniami w realizacji projektu przez Doktorantkę. Opisywane zmiany systemowe są jednak niezależne od Doktorantki. Przedstawione w sprawozdaniu powody opóźnień w realizacji IPB przez Doktorantkę są wiarygodne i przekonujące.

Na pozytywną ocenę zasługuje fakt, że wobec braku możliwości realizacji badań z udziałem więźniów, Doktorantka uzyskała zgodę na realizację badań na żołnierzach, co umożliwi Jej kontynuowanie badań zgodnie z przyjętymi w projekcie założeniami. Doktorantka wykazuje dużą aktywność w realizacji projektu, wykazuje się elastycznością w rewizji planów badawczych, co dobrze rokuje dla ukończenia przez Nią zaplanowanych badań.

Na pozytywną i wysoką ocenę zasługuje również aktywność publikacyjna oraz konferencyjna Doktorantki. Na chwilę obecną Doktorantka wzięła czynny udział w pięciu konferencjach naukowych poświęconych tematyce realizowanych badań oraz złożyła do recenzji tekst naukowy. Ponadto zrealizowała grant wewnętrzny BSN 74/23, który stanowił formę badań pilotażowych realizowanych w ramach projektu. Aktywność tego rodzaju wskazuje, że mamy do czynienia z osobą o wyraźnych aspiracjach naukowych, co dobrze rokuje dla Jej dalszego rozwoju naukowego, który najpewniej nie zakończy się na obronie pracy doktorskiej – poziom zaangażowania i pasja badawcza cechująca Doktorantkę stanowią silny prognostyk dalszego rozwoju naukowego już po uzyskaniu stopnia doktora.



#### Rekomendacje odnośnie do dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego:

Przy próbie dotrzymania terminu warto byłoby aspekt ilościowy zrewidować lub też w miarę możliwości wydłużyć czas realizacji (biorąc pod uwagę „komfort psychiczny” osoby realizującej). Jak wiemy realizacja doktoratu zwłaszcza na końcowym etapie wiąże się niekiedy z nadmierną presją, którą warto minimalizować rewidując plany. Być może rezygnacja z któregośkolwiek badania nie jest możliwa ze względu na finansowanie z przyznanych środków grantowych, natomiast uzasadnione wydaje się wydłużenie terminu realizacji badań wynikające w pewnym stopniu z czynników niezależnych od Doktorantki.

Wartym rozważenia pomysłem wydaje się wspomniane podczas rozmowy z Doktorantką wykorzystanie w modelach statystycznych miary pozytywnego afektu jako zmiennej kontrolowanej (potencjalnego supresora oczekiwanych efektów). Brak potwierdzenia niektórych hipotez w dotychczas przeprowadzonych badaniach może wynikać właśnie z pozornie sprzecznych, a występujących jednocześnie efektów grania w gry zawierające agresję.

Interesującym pomysłem wydaje się również uwzględnienie innych niż pierwotnie planowane przez Doktorantkę wymiarów z poziomu różnic indywidualnych. Obok wczesnodziecięcych doświadczeń traumatycznych warto byłoby uwzględnić pewne wymiary temperamentalno-osobowościowe (np. neurotyczność), a także, jak zauważyli członkowie Komisji, zmienne o charakterze poznawczym, takie jak np. przeszłościowo-negatywna perspektywa czasowa. Zmienne te mogą w istotny sposób oddziaływać na uzyskane wyniki, ponieważ podatność na negatywne efekty *gamingu* może dotyczyć osób o specyficznym profilu cech różnicowych.

(część jawna)

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Prorektor ds. Nauki	dr hab. Jacek Gralewski, prof. APS	
Kierownik Szkoły Doktorskiej	dr hab. Aleksandra Tłuściak- Deliowska, prof. APS	
Członek zewnętrzny	dr hab. Maciej Stolarski, prof. UW	