

W odpowiedzi na listy  
**Marii Grzegorzewskiej**

PORTRETY NAUCZYCIELI W STUDENCKICH NARRACJACH



**Monika Kupiec**  
**Marta Krasuska-Betiuk**

**W odpowiedzi na listy**  
**Marii Grzegorzewskiej**

**PORTRETY NAUCZYCIELI W STUDENCKICH NARRACJACH**

Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej  
im. Marii Grzegorzewskiej

Recenzowały  
*Prof. dr hab. Józefa Bałachowicz*  
*Dr hab. Hanna Kędzierska, prof. UWM*

Projekt okładki  
*Arkadiusz Kupiec*

Ilustracja na okładce  
*Teresa Krupska*

Redakcja i korekta  
*Hanna Cieśla*

Publikacja finansowana przez  
Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej  
ze środków na działalność statutową

Copyright © by  
Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej  
Warszawa 2022



Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne 4.0 Polska

ISBN 978-83-66879-77-5  
e-book 978-83-66879-78-3

Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej  
02-353 Warszawa, ul. Szczęśliwicka 40  
tel. 22 5893645  
e-mail: [wydawnictwo@aps.edu.pl](mailto:wydawnictwo@aps.edu.pl)

List J.M. Rektor APS Barbary Marcinkowskiej z okazji uchwalenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej roku 2022 Rokiem Marii Grzegorzewskiej

## ***Droga Społeczności Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej***

*Zaledwie tydzień minął od uroczystej inauguracji roku akademickiego 2021/2022, podczas której ogłaszaliśmy rozpoczęcie nowego 100-lecia działalności Akademii Pedagogiki Specjalnej Marii Grzegorzewskiej, a już mamy kolejny powód do dumy i radości. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, uchwałą z 14 października br. podjął decyzję, że rok 2022 będzie rokiem naszej Patronki.*

*Słowa Marii Grzegorzewskiej, że „dobrze wiedzieć, że są tacy mocarze ducha [...] tacy tytani pracy, którzy wszystko potrafią podporządkować sprawie, której służą”, bo „są jak gdyby busolą naszą, naszym drogowskazem. Zupełnie nie dlatego, żeby się starać im dorównać, ... ale żeby stanąć na tej właśnie płaszczyźnie działania co oni, to znaczy na płaszczyźnie pracy rzetelnej i dobrego rozumienia, na czym jej istotna wartość polega” [i], my w Akademii od zawsze odnosiliśmy do samej ich Autorki. Dla nas Maria Grzegorzewska była i jest pod każdym względem busolą i drogowskazem. Mamy nadzieję, że dzięki ustanowieniu roku 2022 rokiem Marii Grzegorzewskiej jej działalność ma szansę stać się w naszym kraju powszechnie znana.*

*Marii Grzegorzewskiej zawdzięczamy przede wszystkim stworzenie pedagogiki specjalnej w Polsce – pedagogiki koncentrującej się na osobach ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Należy podkreślić, że Patronka naszej Uczelni uczestniczyła w działaniach na rzecz rozwoju tej dyscypliny zarówno w kraju, jak i na świecie. Była orędowniczką solidnego przygotowania nauczycieli do pracy z dziećmi i młodzieżą z niepełnosprawnościami i trudnościami zakłócającymi rozwój i funkcjonowanie w społeczeństwie. Choć jej misja nie znajdowała początkowo dużego zrozumienia w społeczeństwie, to Maria Grzegorzewska konsekwentnie realizowała swoje cele, zaczynając od organizacji kursu dla nauczycieli przygotowującego do pracy z dziećmi z niepełnosprawnościami, przez dwuletnie studia prowadzone w założonym przez siebie w 1922 roku Państwowym Instytucie Pedagogiki Specjalnej. Instytut ten z czasem został przekształcony w Państwowe Studium Pedagogiki Specjalnej, później w Wyższą Szkołę Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej aż po obecnie działającą Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.*

*Maria Grzegorzewska była znana z tego, że potrafiła jak nikt inny łączyć działalność naukową z praktyką. Jej postawa dlatego tak mocno oddziałuje, że pracy teoretycznej towarzyszyło wybitnie humanistyczne podejście do drugiego człowieka, osobiste zaangażowanie i niespotykana życzliwość wobec wychowanków*

---

[i] *Listy do Młodego Nauczyciela*. Warszawa: Wydawnictwo APS, 2002, s. 40.

*i wychowanek – zarówno nauczycieli, jak i dzieci i młodzieży. Tę postawę dostrzeże każda osoba, która sięgnie po lekturę „Listów do Młodego Nauczyciela”.*

*Mamy nadzieję, że rok 2022 – Rok Marii Grzegorzewskiej – będzie inspirował nas wszystkich do refleksji i działań – z jednej strony na rzecz rzeczywistego docenienia codziennej pracy specjalistów wspierających osoby o różnych potrzebach, a z drugiej strony – na rzecz nieustannej dbałości o jakość prowadzonych badań naukowych oraz jakość działalności dydaktycznej.*

*Barbara Marcinkowska*

## Spis treści

<b>WSTĘP</b> .....	<b>11</b>
--------------------	-----------

### **ROZDZIAŁ I**

#### ***Listy do Młodego Nauczyciela* MARII GRZEGORZEWSKIEJ**

<b>– TREŚĆ I STRUKTURA</b> .....	<b>15</b>
----------------------------------	-----------

1.1. Wprowadzenie .....	17
1.2. Publikacja <i>Listów do Młodego Nauczyciela</i> .....	18
1.3. Recepcja <i>Listów</i> .....	20
1.4. Ramy koncepcji osobowości nauczyciela-wychowawcy .....	21
1.5. Warsztat pracy nauczyciela .....	23
1.6. Doświadczenia zawodowe patronki odzwierciedlone w <i>Listach do...</i> ..	24

### **ROZDZIAŁ II**

#### **PRZYGOTOWANIE STUDENTÓW DO PEŁNIENIA**

<b>ROLI NAUCZYCIELA</b> .....	<b>27</b>
-------------------------------	-----------

2.1. Kształtowanie (się) tożsamości przyszłych pedagogów .....	29
2.1.1. Tożsamość studentów w ujęciu psychologii rozwojowej .....	30
2.1.2. Tożsamość w perspektywie narracyjnej .....	32
2.1.3. Tożsamość w teorii tożsamości narracyjnej .....	35
2.1.4. Perspektywy tożsamości zawodowej przyszłych pedagogów .....	39
2.1.5. Motywacje zawodowe studentów kierunków pedagogicznych .....	45
2.1.6. Student(ka) jako podmiot czytający i piszący .....	48
2.1.7. Od wiedzy pedagogicznej studenta do wiedzy nauczyciela .....	53
2.1.8. Filary akademickiego kształcenia nauczycieli w kierunku profesjonalizmu .....	58
2.1.9. Zarys programu kształcenia na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie....	65
2.2. Esej i autonarracja w dydaktyce akademickiej .....	68
2.2.1. Esej jako gatunek pisarstwa akademickiego .....	68
2.2.2. Eseistyczność w perspektywie pedagogicznej .....	70
2.2.3. Esej jako gatunek dydaktyczno-naukowy .....	71

### **ROZDZIAŁ III**

#### **ROLA SPOŁECZNA NAUCZYCIELA ..... 73**

- 3.1. Społeczna a zawodowa rola nauczyciela ..... 75
- 3.2. Osobowościowe wymiary roli zawodowej nauczyciela ..... 79
- 3.3. Koncepcja meta-roli zawodowej nauczyciela ..... 81
- 3.4. Etyka zawodu nauczyciela ..... 82
- 3.5. Prakseologiczne ujęcie roli społecznej nauczyciela ..... 84

### **ROZDZIAŁ IV**

#### **ZAŁOŻENIA I KONCEPCJA BADAŃ ..... 87**

- 4.1. Uzasadnienie badań, cele i problemy badawcze ..... 89
- 4.2. Metoda badań, technika i narzędzie ..... 90
- 4.3. Przebieg postępowania badawczego ..... 92

### **ROZDZIAŁ V**

#### **ANALIZA STRUKTURY I TREŚCI STUDENCKICH ESEJÓW ..... 101**

- 5.1. Zbiorowy portret nauczyciela w studenckich wspomnieniach..... 103
  - 5.1.1. Nauczyciel wykonuje zawód z powołania ..... 103
  - 5.1.2. Nauczyciel okazuje radość z wykonywanej pracy ..... 106
  - 5.1.3. Nauczyciel odpowiada za atmosferę w klasie ..... 107
  - 5.1.4. Nauczyciel rozwija pasję w uczniach ..... 110
  - 5.1.5. Nauczyciel ma dobrą relację z uczniem ..... 112
  - 5.1.6. Nauczyciel przygotowuje atrakcyjne aktywności dla ucznia ..... 114
  - 5.1.7. Nauczyciel pomaga uczniom w trudnościach  
w życiu osobistym i w nauce ..... 116
  - 5.1.8. Nauczyciel jest dyspozycyjny i ceni rozmowę ..... 118
  - 5.1.9. Nauczyciel dba o relacje między uczniami ..... 119
  - 5.1.10. Nauczyciel ma relacje z innymi nauczycielami ..... 121
- 5.2. Zbiorowy portret nauczyciela w osobistych doświadczeniach  
pedagogicznych studentek i studentów ..... 124
  - 5.2.1. Nauczyciel codziennie wywiera wpływ na ucznia ..... 124
  - 5.2.2. Nauczyciel z powołania dobrze wykonuje swoją pracę ..... 128
  - 5.2.3. Nauczyciel jest dyspozycyjny ..... 133
  - 5.2.4. Nauczyciel odnosi sukces, gdy uczeń odnosi sukces ..... 137
  - 5.2.5. Nauczyciel wykonuje trudną pracę ..... 138
  - 5.2.6. Nauczyciel ma życzliwe relacje z rodzicami ucznia ..... 144
  - 5.2.7. Nauczyciel dba o swój rozwój ..... 145
  - 5.2.8. Nauczyciel ma dobrą relację z uczniem ..... 147



5.2.9. Nauczyciel ma dobre relacje z innymi nauczycielami .....	150
5.2.10. Nauczyciel dba o relacje między uczniami .....	155
5.2.11. Nauczyciel ma dobre podejście do dziecka .....	157
5.2.12. Nauczyciel zna problemy ucznia i udziela pomocy .....	158
5.2.13. Nauczyciel odpowiada za bezpieczeństwo ucznia .....	161
5.2.14. Nauczyciel prowadzi atrakcyjne zajęcia .....	163
5.2.15. Nauczyciel pracuje z uśmiechem .....	165
5.2.16. Nauczyciel tworzy życzliwą atmosferę w klasie .....	167
5.3. Zbiorowy portret nauczyciela w studenckich planach zawodowych ..	171
5.3.1. Nauczyciel z powołania ma pozytywne nastawienie do pracy .....	171
5.3.2. Nauczyciel dba o swój rozwój, ma zainteresowania i talenty .....	174
5.3.3. Nauczyciel wykonuje trudną pracę .....	176
5.3.4. Nauczyciel rozwija pasje swoich uczniów .....	179
5.3.5. Nauczyciel odpowiada za atmosferę w klasie .....	182
5.3.6. Nauczyciel wpływa na los ucznia .....	185
5.3.7. Nauczyciel pomaga uczniowi i jego rodzicowi w trudnościach .....	188
5.3.8. Nauczyciel ma dobrą relację z uczniem .....	191

## **ROZDZIAŁ VI**

<b>PRÓBA INTERPRETACJI WYNIKÓW BADAŃ .....</b>	<b>195</b>
--	------------

<b>ZAKOŃCZENIE .....</b>	<b>205</b>
--------------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>211</b>
---------------------------	------------

## **SUPLEMENT**

Maria Grzegorzewska oczami studentek i studentów APS". Pod opieką Doroty Maroń .....	219
---	-----

## **ANEKS 1**

Kodeks Etyki Zawodowej Nauczyciela .....	226
--	-----

## **ANEKS 2**

Wyróżnione eseje studentek pt. <i>W odpowiedzi na list Marii Grzegorzewskiej...</i> autorstwa Sylwii Nowak i Izabeli Grudzień .....	228
---	-----